## Minimum Spectral Radius

Vishal Gupta

(joint work with Sebastian Cioabă, Dheer Noal Desai, and Celso Marques) Department of Mathematical Sciences University of Delaware

AGT Seminar, University of Waterloo

Vishal Gupta (Univ. of Delaware)

Minimum Spectral Radius

AGT Seminar

< f<sup>3</sup> ► <

A graph G is a pair of sets (V, E), where V is a non-empty set of elements called *vertices*, and E is a set of unordered pairs of distinct vertices called *edges*.

#### Example



< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

A graph G is a pair of sets (V, E), where V is a non-empty set of elements called *vertices*, and E is a set of unordered pairs of distinct vertices called *edges*.

#### Example



Degree of a vertex  $v \in V \deg(v) = |\{u \in V \mid \{u, v\} \in E\}|.$ 

 $\begin{array}{l} {\sf Left}: \ deg(a) = deg(b) = deg(c) = 2, deg(d) = 0. \\ {\sf Right}: \ deg(1) = deg(2) = 3, deg(3) = deg(4) = 2. \end{array}$ 

We can capture a graph G = (V, E) on n vertices by a  $n \times n$  matrix  $A(G) = (a_{ij})$ , where  $a_{ij} = 1$  if  $\{i, j\} \in E$ , else  $a_{ij} = 0$ . This matrix is called *adjacency matrix of* G.

Example



The largest eigenvalue  $\rho(G)$  of A(G) is called the *spectral radius* or *index* of G.

In 1986, Brualdi and Solheid posed the following problem.

Let  $\mathcal{U}_n$  be the set of all  $\{0,1\}$  matrices and let  $\mathcal{P} \subset \mathbf{U}_n$ . Determine

$$\rho_{min} = \min\{\rho(A) : A \in \mathcal{P}\}, and$$

$$\rho_{max} = \max\{\rho(A) : A \in \mathcal{P}\}.$$

 $\rho(A)$  denotes the largest eigenvalue of A.

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Set of all simple connected graphs on  $\boldsymbol{n}$  vertices with fixed-

- #edges e
- $\# \mathrm{edges}\ e$  and minimum degree  $\delta$
- diameter D
- chromatic number  $\chi$
- maximum degree  $\Delta$
- independence number  $\alpha$
- dissociation number  $\tau$
- matching number
- number of cut vertices
- forbidden subgraph

## Part I: fixing order n and size e

Discrete Mathematics 123 (1993) 65-74 North-Holland

## Bounds of eigenvalues of graphs\*

#### Yuan Hong

Department of Mathematics, East China Normal University, Shanghai 200062, China

Received 3 August 1990 Revised 27 November 1991

Abstract

The eigenvalues of a graph are the eigenvalues of its adjacency matrix. This paper presents an algebraically defined invariant system of a graph. We get some bounds of the eigenvalues of graphs and propose a few open problems.

Vishal Gupta (Univ. of Delaware)

Minimum Spectral Radius

< □ ▶ < □ ▶ < □ ▶ < □ ▶ < □ ▶</li>
 AGT Seminar

65

 $\Delta(G)$  : maximum degree in G.

 $\delta(G)$  : minimum degree in G.

 $\mathcal{G}_{n,e}$ : the set of all simple connected graphs on n vertices with e edges.

#### Yuan Hong (1993)

<u>Problem 3</u>: If  $G \in \mathcal{G}_{n,e}$  has the minimum spectral radius among all graphs in  $\mathcal{G}_{n,e}$ , then is it true that  $\Delta(G) - \delta(G) \leq 1$ ?

We call such graphs spectral minimizers.

## First observation

#### Courant-Fischer Theorem

If G is a graph on n vertices, then

$$\rho(G) = \max_{u \in \mathbb{R}^n, u \neq 0} \frac{u^T A u}{u^T u}$$

If G has n vertices and e edges, then

$$\rho(G) \geq \frac{\overrightarrow{\mathbf{1}}^T A \overrightarrow{\mathbf{1}}}{\overrightarrow{\mathbf{1}}^T \overrightarrow{\mathbf{1}}} = \frac{2e}{n} = \text{the average degree of } G.$$

Equality happens if and only if n|2e and G is a  $\frac{2e}{n}$ -regular graph.

- 4 回 ト 4 ヨ ト 4 ヨ ト

#### The case $2e/n \in \mathbb{N}$

If  $2e/n = k \in \mathbb{N}$ , then a k-regular graph G is a spectral minimizer in  $\mathcal{G}_{n,e}$ ;  $\Delta(G) - \delta(G) = 0$ .

Our work deals with the cases when  $n \not| 2e.$  We measure the irregularity of a graph by

$$Ir(G) = \Delta(G) - \delta(G).$$

When Ir(G) = 1,  $\Delta(G) = \lceil \frac{2e}{n} \rceil$  and  $\delta(G) = \lfloor \frac{2e}{n} \rfloor$ .

- ロ ト - (周 ト - (日 ト - (日 ト - )日

#### Known instances : e = n - 1 (trees)

Collatz and Sinogowitz (1957), Lovász and Pelikan (1973) If G is a tree of order n, then

$$2\cos(\pi/(n+1)) = \rho(P_n) \le \rho(G) \le \rho(K_{1,n-1}) = \sqrt{n-1}.$$

The lower bound occurs only when G is the path  $P_n$  and the upper bound occurs only when G is the star  $K_{1,n-1}$ .

10 / 35

## Known instances : e = n - 1 (trees)

Collatz and Sinogowitz (1957), Lovász and Pelikan (1973) If G is a tree of order n, then

$$2\cos(\pi/(n+1)) = \rho(P_n) \le \rho(G) \le \rho(K_{1,n-1}) = \sqrt{n-1}.$$

The lower bound occurs only when G is the path  $P_n$  and the upper bound occurs only when G is the star  $K_{1,n-1}$ .

 $\implies$  Among all simple connected graphs  $P_n$  has the smallest spectral radius.



Figure: Path  $P_5$  (left), Star  $K_{1,4}$  (right).

ヘロト 人間ト ヘヨト ヘヨト

## e = n and e = n + 1 (bicyclic graphs)

For e = n, by our previous observation for cases when n|2e, the cycle graph  $C_n$  is the spectral minimizer in  $\mathcal{G}_{n,n}$ .

#### Simić (1989)

Among bicyclic graphs, B(k, n+1-2k, k) and P(k, n+1-2k, k), where  $k = \lfloor \frac{n}{3} \rfloor$ , are the spectral minimizers.



・ ロ ト ・ 同 ト ・ 三 ト ・ 三 ト

When e = n + 2 (tricyclic graphs) or when e = n + k (k-cyclic graphs), for k some constant - still open.



Figure: Range of *e*.

3

## Our results

#### Dense Graphs

• 
$$e \ge \frac{n(n-2)}{2}$$
  
•  $e = \binom{n-1}{2}$   
•  $\binom{n-1}{2} < e \le \frac{n(n-2)}{2}$   
•  $e = \frac{n(n-3)}{2} - 1$ 

#### Sporadic Cases

• 
$$e = \left(\frac{n-1}{2}\right) \left(\frac{n+1}{2}\right)$$
  
•  $e = \frac{n^2}{4} - 1$   
•  $e = \frac{n^2}{3} - 1$ 

Vishal Gupta (Univ. of Delaware)

3

## Join of graphs

#### Join of two graphs

Let  $G_1 = (V_1, E_1)$  and  $G_2 = (V_2, E_2)$  be two graphs. Their join  $G = G_1 \lor G_2 = (V, E)$ , where  $V = V_1 \cup V_2$  and  $E = E_1 \cup E_2 \cup \{\{x, y\} : x \in V_1, y \in V_2\}.$ 



The case 
$$e \geq \frac{n(n-2)}{2}$$

The Cocktail Party graph  $CP_{2m}$  is the complement of a perfect matching of  $K_{2m}$ .

Proposition (Cioaba-Gupta-Marques, 2024)

For  $n \in \mathbb{N}$ , let  $1 \leq p \leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$  and  $e = \binom{n}{2} - p$ . Then

$$\rho_{min}(n,e) = \frac{n-3 + \sqrt{(n+1)^2 - 8p}}{2}.$$

For  $p < \frac{n}{2}$ , the spectral minimizer is  $K_{n-2p} \vee CP_{2p}$  and for  $p = \frac{n}{2}$ , the spectral minimizer is the Cocktail Party graph  $CP_n$ .

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

The case 
$$e \geq \frac{n(n-2)}{2}$$

#### Proof.

For  $e = \binom{n}{2} - 2p$ , we observe any graph G has at least n - 2p vertices of degree n - 1.

 $G = K_{n-2p} \lor H$ , where |V(H)| = 2p and |E(H)| = 2p(p-1).

The case 
$$e \geq \frac{n(n-2)}{2}$$

#### Proof.

For  $e = \binom{n}{2} - 2p$ , we observe any graph G has at least n - 2p vertices of degree n - 1.  $G = K_{n-2p} \lor H$ , where |V(H)| = 2p and |E(H)| = 2p(p-1).  $Q = \begin{bmatrix} n - 2p - 1 & 2p \\ n - 2p & 2(p-1) \end{bmatrix}$ .  $P_Q(x) = x^2 - x(n-3) + 2(p - n + 2)$ ,

$$\rho(Q) = \frac{n - 3 + \sqrt{(n+1)^2 - 8p}}{2}.$$

By eigenvalue interlacing it follows that  $\rho(G) \ge \frac{n-3+\sqrt{(n+1)^2-8p}}{2}$  and equality happens if and only if H is a regular graph, that is, the Cocktail Party graph on 2p vertices.

Vishal Gupta (Univ. of Delaware)

The case 
$$\frac{n(n-3)}{2} \le e \le \frac{n(n-2)}{2}$$



For  $e = \binom{n}{2} - (n-1) = \binom{n-1}{2}$ , Jack Koolen asked whether the join of the complement of a 2-regular graph on n-2 vertices and two isolated vertices is a minimizer graph.

(4) (日本)

The case 
$$\frac{n(n-3)}{2} \le e \le \frac{n(n-2)}{2}$$



For  $e = \binom{n}{2} - (n-1) = \binom{n-1}{2}$ , Jack Koolen asked whether the join of the complement of a 2-regular graph on n-2 vertices and two isolated vertices is a minimizer graph.

#### Theorem (Cioaba-Gupta-Margues, 2024)

For  $e = \binom{n-1}{2}$ , a spectral minimizer is of the form  $G_{n-2}^3 \vee (2K_1)$ .

 $G_n^r$  denotes a n-r regular graph on n vertices.

17 / 35

When 
$$\frac{n(n-3)}{2} \le e \le \frac{n(n-2)}{2}$$

#### Theorem (Cioaba-Gupta-Marques, 2024)

n	e	spectral minimizer
$n \geq 5 \textit{ odd}$	$e = \binom{n}{2} - \frac{n+1}{2}$	$G_{n-3}^2 \lor (P_2 \cup K_1)$
$n \geq 6$ even	$e = \binom{n}{2} - \frac{n+2}{2}$	$G_{n-4}^2 \vee P_4$
$n \geq 5$ is odd	$e = \binom{n}{2} - (\frac{n+3}{2} + p),$	$G_{n-2(p+1)+1}^2 \lor G_{2(p+1)-1}^3$
	$1 \le p \le \frac{n-3}{2}$	
$n \ge 6$ is even	$e = \binom{n}{2} - (\frac{n+2}{2} + p),$	$G_{n-2(p+1)}^2 \lor G_{2(p+1)}^3$
	$1 \le p \le \frac{n-4}{2}$	

イロン イ理 とくほとう ほんし

3

The case 
$$e = \binom{n-1}{2} - 2$$

#### Theorem (Cioaba-Gupta-Marques, 2024)

For  $n \ge 6$  and  $e = \binom{n-1}{2} - 2$ ,  $G_1 \lor G_{n-6}^3$  is a spectral minimizer, where  $G_1$  is any of the graphs in Figure below.



Figure: Minimizers on 6 vertices and 8 edges.

Vishal Gı	ıpta (l	Jniv.	of De	laware	)
-----------	---------	-------	-------	--------	---

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

### Sporadic cases

When  $e = \frac{dn}{2} - 1$ , for  $d \in \{2, \frac{n}{2}, \frac{2n}{3}, n - 3, n - 2, n - 1\}$ , a spectral minimizer graph is a *d*-regular graph minus an edge. We believe the same is true for any value of *d*. We note that it is not necessarily true that when  $e = \frac{dn}{2} + 1$  for some  $2 \le d \le n - 2$ , a minimizer is obtained from a *d*-regular graph by adding an edge.



Figure: Bicyclic spectral minimizers on 7 vertices.

## **Open problems**

- Q1 Is it true that for  $e = \frac{dn}{2} 1$ , a spectral minimizer is always a d-regular graph minus an edge?
- Q2 Spectral minimizers for tricyclic, or k-cyclic graphs?
- Q3 Is it true for the remaining cases of e that a spectral minimizer G satisfies  $\Delta(G) - \delta(G) = 1$ ?

Kristina Kostić, Zorica Dražic, Aleksandar Savić, Zoran Stanić (2023) Verified for some special e values and  $n \leq 100$  that  $\Delta(\hat{G}) - \delta(\hat{G}) \leq 1$ .

## Part II: fixing the order n and the dissociation number $\tau$

#### Definition

A set of vertices in a graph G that induces a subgraph of maximum degree at most 1 is called a *dissociation set*. The maximum order of a dissociation set is called the *dissociation number*  $\tau(G)$  of G.

Example:  $\tau(K_n) = 2$ ,  $\tau(P_n) = \lceil \frac{2n}{3} \rceil$ , or  $\tau(\text{Petersen graph}) = 6$ .



 $(\tau(G) \geq \max\{ \text{independence number, twice the size of maximum induced matching of } G \} ).$ 

Vishal Gupta (Univ. of Delaware)

Minimum Spectral Radius

AGT Seminar

22 / 35

#### Probabilistic lower bound on $\tau$

#### Proposition (Desai-Gupta)

Let G = (V, E) be a connected graph. Its dissociation number

$$\tau(G) \ge 2 \left[ \sum_{e=\{u,v\}\in E} \frac{1}{(d_u+d_v)\Delta(G)-1} \right]$$

э

23 / 35

イロト イポト イヨト イヨト

## Probabilistic lower bound on au

Proposition (Desai-Gupta)

Let G = (V, E) be a connected graph. Its dissociation number

$$\tau(G) \ge 2 \left[ \sum_{e = \{u,v\} \in E} \frac{1}{(d_u + d_v)\Delta(G) - 1} \right]$$

Proof: Pick a total ordering < of E uniformly at random. Define

$$I = \{ e \in E : e < e' \text{ for all } e' \in D_2(e) \},\$$

 $\begin{array}{l} D_2(e) = \text{set of all edges at distance at most 2 from } e. \\ \text{Let } X_e \text{ be the indicator random variable for } e \in I \text{ and } \\ X = \sum_{e \in E} X_e = |I|. \end{array}$ 

### Probabilistic lower bound on au

$$\mathbf{E}[X] \ge \sum_{e=\{u,v\}\in E} \frac{1}{(d_u+d_v)\Delta(G)-1}.$$

Therefore, there exists a total ordering for which

$$|I| \geq \left\lceil \sum_{e = \{u,v\} \in E} \frac{1}{(d_u + d_v)\Delta(G) - 1} \right\rceil$$

Note that the subgraph induced by the vertices incident to edges in I has maximum degree 1, therefore  $\tau(G) \geq 2|I|.$ 

 $\text{Example: } \tau(P_n) \geq 2\lceil \tfrac{n}{7} \rceil, \tau(K_n) \geq 2, \, \tau(C_3) \geq 2, \tau(C_4) \geq 2, \tau(C_8) \geq 4.$ 

イロト 不得下 イヨト イヨト 二日

 $\mathcal{G}_{n,\tau}:$  the set of all simple connected graphs on n vertices with dissociation number  $\tau.$ 

- For  $\tau = 2$  , the spectral maximizer in  $\mathcal{G}_{n,2}$  is  $K_n$ .
- For  $\tau = 3$ , the spectral maximizer is  $K_{n-3} \vee (K_2 \cup K_1)$ .



・ 何 ト ・ ヨ ト ・ ヨ ト

For  $\tau = k$ , the spectral maximizer is  $K_{n-k} \vee (\frac{k}{2}K_2)$  if k is even and  $K_{n-k} \vee (\frac{k-1}{2}K_2 \cup K_1)$  if k is odd.



イロト イボト イヨト イヨト

э

Theorem (Huang-Liu-Zhang, 2024)

Let G be a spectral minimizer in  $\mathcal{G}_{n,\tau}$ .

- 1. If  $\tau = 2$ , then G is a Cocktail Party graph  $CP_n$  when n is even, and odd Cocktail Party graph  $L_n = CP_{n-1} \lor K_1$  when n is odd.
- 2. If  $\tau = \lfloor \frac{2n}{3} \rfloor$ ,  $n \neq 0 \pmod{3}$ , then G is the cycle  $C_n$ .

3. If 
$$\tau = \lceil \frac{2n}{3} \rceil$$
, then G is the path  $P_n$ .

4. If  $\tau = n - 1$ , then  $G \cong S(r, \lfloor (n - 1)/2 \rfloor)$ , where r = 0 if n is odd and r = 1 if n is even.

5. If 
$$\tau = n - 2, n \ge 10$$
, then  $G \cong H(n)$ .

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >



Figure 1: The graphs S(r, t) and H(n)

S(r,t): attaching t edges to the center of the star graph of order r + 1. H(n): attaching edges to the end vertices of  $P_4$ .

Vishal Gupta (Univ. of Delaware)

Minimum Spectral Radius

AGT Seminar

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Theorem (Huang-Liu-Zhang, 2024)

If  $\tau > \lfloor \frac{2n}{3} \rfloor$ , then a spectral minimizer is a tree.

イロト イポト イヨト イヨト

э

Theorem (Huang-Liu-Zhang, 2024)

If  $\tau > \lceil \frac{2n}{3} \rceil$ , then a spectral minimizer is a tree.

#### Theorem (Desai-Gupta)

If G is an edge maximizer for  $CP_k$  (or  $L_k = CP_{k-1} \vee K_1$ , if k is odd), then  $\tau(\overline{G}) = k - 1$ .

#### Definition

Turán number ex(n, F) of a graph F is the maximum number of edges in a graph on n vertices that does not contain F as a subgraph.

 $\mathsf{EX}(n,F)$  denotes the set of all edge maximizers that does not contain F as a subgraph.

イロト 不得 トイヨト イヨト 二日

## Turán number for Odd Cocktail Party graphs

Let  $k \ge 2$  be an integer and let  $G_{n,2k}$  be the set of graphs we get after adding maximum matching in each part of the complete multipartite graph  $K_{n_1,...,n_k}$ , where  $\sum_{i=1}^k n_i = n$  and for all distinct  $i, j \in [k]$ ,  $|n_i - n_j| \le 2$ (with  $|n_i - n_j| = 2$  only when  $n_i, n_j$  are both even).

Theorem (Desai-Gupta)

For any order n, an edge maximizer for  $L_{2k+1}$  is a graph is the set  $G_{n,2k}$ .

- ロ ト - (周 ト - (日 ト - (日 ト - )日

For  $4 \le \tau \le \lfloor \frac{2n}{3} \rfloor$  and  $\tau = 2k$ , let  $M_{n,2k}$  be a set of graphs obtained by adding k-1 edges between k non-adjacent pairs- taking one pair from each of the k parts of the complement of graphs in  $G_{n,2k}$  in which  $|n_i - n_j| \le 1$ .

#### Theorem (Desai-Gupta)

Any graph in  $M_{n,2k}$  is an edge minimizer in  $\mathcal{G}_{n,2k}$  of size  $e = \binom{n}{2} - ex(n, L_{2k+1}) + k - 1.$ 

Vishal Gupta (Univ. of Delaware)

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

#### Theorem (Desai-Gupta)

The graphs we get by adding an edge between the two parts of the complement of graphs in  $G_{n,4}$  are the only edge minimizers in  $\mathcal{G}_{n,4}$ .

#### Theorem (Desai-Gupta)

 $M_{n,4}$  is the unique spectral minimizer in  $\mathcal{G}_{n,4}$ .

$n \pmod{4}$	spectral minimizer
0	$CP_{\frac{n}{2}} - CP_{\frac{n}{2}}$
1	$CP_{\frac{n-1}{2}} - L_{\frac{n+1}{2}}$
2	$L_{\frac{n}{2}} - L_{\frac{n}{2}}$
3	$CP_{\frac{n+1}{2}} - L_{\frac{n-1}{2}}$

イロト イポト イヨト イヨト

э

## Edge minimizer in $\mathcal{G}_{n,\tau}$ for odd au

Let  $K_m(r_1, r_2, \ldots, r_m)$  denote the complete *m*-partite graph with parts of sizes  $r_i$  for  $1 \le i \le m$ .

#### Theorem (Erdős-Simonovits, 1971)

Let  $r_1, 1, 2$  or 3,  $r_1 \leq r_2, \leq \ldots, r_{d+1}$  be given integers. If n is large enough, then each extremal graph  $G_n$  in  $(n, K_{d+1}(r_1, \ldots, r_{d+1}))$  is a graph product:

$$G_n = \bigvee_{i=1}^d N_i$$

where

**1** 
$$n_i = v(N_i) = \frac{n}{d} + o(n);$$

- 2  $N_1$  is an extremal graph for  $K_2(r_1, r_2)$ ;
- $N_2, \ldots, N_d$  are extremal graphs for  $K_2(1, r_2)$ .

イロト イボト イヨト イヨト

3

## Edge minimizers in $\mathcal{G}_{n,\tau}$ for odd au

#### Theorem (Desai-Gupta)

Let  $r_2 \ge r_1^2 - r_1 + 2$ ,  $r_1 \le r_2, \le ..., r_{d+1}$  be given integers. If n is large enough, then each edge extremal graph  $G_n$  in  $EX(n, K_{d+1}(r_1, ..., r_{d+1}))$  is a graph product:

$$G_n = \bigvee_{i=1}^d N_i$$

where

**1** 
$$n_i = v(N_i) = \frac{n}{d} + o(n);$$

2  $N_1$  is an edge extremal graph for  $K_2(r_1, r_2)$ ;

**3**  $N_2, \ldots, N_d$  are edge extremal graphs for  $K_2(1, r_2)$ .

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

## Questions

- Q1 Is it true in general that a spectral minimizer in  $\mathcal{G}_{n,\tau}$  is also an edge minimizer in  $\mathcal{G}_{n,\tau}$ ?
  - For  $\tau = 2$ , the cocktail party graph  $CP_n$  or the odd cocktail party graph  $L_n$  is an edge minimizer in  $\mathcal{G}_{n,2}$  depending on whether n is even or odd, respectively.
  - For  $\tau > \lceil \frac{2n}{3} \rceil$ , an edge minimizer in  $\mathcal{G}_{n,\tau}$  is a tree.

Q2 What are the spectral minimizers in  $\mathcal{G}_{n,\tau}$  for the remaining cases of  $\tau$ ?

Thank you for your attention!

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >